

УДК 37:514.18

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.

Скоков П.И к.т.н., проф., Луцейкович В.И. асс.

Витебский государственный технологический университет
г. Витебск.

Республика Беларусь.

Целью данной работы являлось совершенствование методики обучения по курсу “Начертательная геометрия. Инженерная графика” в части, касающейся оценки знаний студентов. Задачей, которая решалась при выполнении данной работы, являлась разработка такой методики рейтинговой оценки знаний (РОЗ), которая наиболее безболезненно может быть внедрена в существующий учебный процесс. Предварительными этапами внедрения РОЗ были проведенные эксперименты и принятие соответствующего решения руководством университета. Предполагалось, что основным эффектом внедрения РОЗ будет повышение познавательной деятельности студентов и, как следствие, повышение эффективности учебного процесса в целом.

Работа проводилась в течении двух лет с привязкой к реальному учебному процессу. В основу РОЗ положено два принципиальных момента:

- количественный учет результатов семестровой работы студентов в общей оценке за курс;
- оценка знаний студентов на экзамене по расширенной шкале с использованием количественных критериев.

Рейтинговая оценка знаний по курсу опиралась на формы контроля знаний, закрепленные действующей рабочей программой. В частности составляющими суммарный рейтинг оценками являлись результаты текущего, промежуточного и итогового контроля. Для этого оценка любого вида контроля выражалась не в четырехбалльной системе, а имела четко выраженное количественное значение, зависящее не только от конечного результата того или иного вида заданий, но и от сроков их выполнения, которые заранее определены кафедрой и доведены до сведения студентов. Каждому из видов контроля соответствовало определенное число баллов. При этом устанавливалось минимальное и промежуточное их значение. Максимальный рейтинг за семестр, как

и за экзаменационную работу составлял 50 баллов. Общая шкала РОЗ имела пределы от 0 до 100 баллов. Так как в зачетную книжку выставлялась оценка по общепринятой четырехбалльной системе, осуществлялся перевод рейтинга в общую оценку по курсу. Были приняты следующие соотношения между оценками и рейтингом: “отлично” - 100...86, “хорошо” - 85...61, “удовлетворительно” - 60...51. Таким образом в экзаменационной оценке учитывался не только конечный результат, но и систематическая и планомерная работа в семестре.

Проведенное на кафедре обсуждение итогов применения РОЗ показали возможность корректировки соотношения долей (от текущего контроля и итогового контроля) в общем рейтинге.

Проводимая кафедрой работа по РОЗ не являлась “секретной” для студентов. Более того, кафедрой был организован стенд, на котором представлялась информация о студентах, имеющих наивысший и минимальный рейтинг.

Проведенный социологический опрос показал положительное отношение студентов к рейтинговой оценке знаний. Подавляющее большинство - 84,6 % считают, что в итоговой экзаменационной оценке или зачетной работе следует учитывать результаты семестровой работы. 74,4 % студентов отметили положительное влияние рейтинга на развитие привычки к самостоятельной работе над учебным материалом. 59,0 % опрошенных считают, что итоговая оценка будет более справедливой, если учитывать результаты работы в семестре. Большинство опрошенных преподавателей считают, что такая организация системы контроля стимулирует самостоятельную работу студентов. Отрицательные отзывы по РОЗ связаны в первую очередь с затратой времени по учету (подсчету) рейтинга.

Проведённая работа по использованию РОЗ студентов при изучении курса “Начертательная геометрия. Инженерная графика” дала в первую очередь качественные результаты. Существенным итогом внедрения рейтинга явилась активизация работы в семестре над практическими, расчётно-графическими, домашними работами, своевременная их сдача и защита.